



Cambio Climático y Trabajo:

Encuesta Comunitaria en el sur de Stockton

12 DE DICIEMBRE DE 2024



 **CALIFORNIA
JOBS FIRST**

Cambio Climático y Trabajo:

Encuesta Comunitaria en el sur de Stockton

Diseñado para:

North Valley THRIVE

Elaborado por:

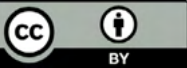
Paul Almeida, Ingrid Brostrom, Thomas Pogue, and Luis Rubén González



Agradecimientos: Expresamos nuestra más sincera gratitud a Will Kelly y su equipo – Diana Díaz, Lauren Arnest, Salvador Oregel-Valencia y Víctor Chávez – de la North Valley Labor Federation. También queremos agradecer a Ana Padilla y Edward Orozco Flores del Centro de Comunidad y Trabajo de UC Merced, a Rasha Naseif y Eliana Fonsah como asistentes de investigación de UC Merced, así como a Mel Amoroso-Pohl, Qingwen Dong y Steven McCarty de la Universidad del Pacífico, por sus contribuciones en la encuesta y en este informe y Jovany Barajas por la traducción.

Finalmente, expresamos nuestro profundo agradecimiento a los encuestadores—Rubén Cruz, Maryann Estrada, Carnell Johnson, Elizabeth Monterroso y Jonathan Reyes.

© 2024 North Valley THRIVE
Licenciado bajo la licencia Creative Commons “Atribución–4.0”





Resumen Ejecutivo

El Valle Norte de San Joaquín (NSJV), que incluye los condados de San Joaquín, Stanislaus y Merced, se encuentra en un momento clave en su transformación económica y ambiental. El Plan Estratégico de North Valley THRIVE presenta una visión audaz para la región, destacando la transición hacia una economía de alto estándar basada en la equidad, la gestión ambiental y el crecimiento sustentable.¹ Esta visión está alineada con las políticas climáticas de California, que buscan abordar el cambio climático mientras promueven oportunidades económicas equitativas en comunidades históricamente desatendidas.²

Este informe, “Cambio climático y trabajo: Una Encuesta Comunitaria en el sur de Stockton”, se basa en los principios y estrategias del Plan Estratégico de North Valley THRIVE.³ Ofrece información importante sobre las preferencias, necesidades y nivel de conocimiento de los residentes en comunidades de primera línea, especialmente en relación con las inversiones climáticas y empleo en nuevas industrias verdes. Estas comunidades, identificadas como desfavorecidas por la herramienta de mapeo de impactos acumulativos de California (CalEnviroScreen),⁴ ofrecen una perspectiva única sobre cómo las políticas climáticas y los programas de empleo pueden ayudar a reducir las desigualdades y al mismo tiempo promover un desarrollo sustentable.

Los resultados de la encuesta refuerzan la necesidad de inversiones climáticas centradas en la comunidad y de un desarrollo laboral basado en principios de equidad y justicia ambiental, alineados con los valores fundamentales de North Valley THRIVE: equidad, transparencia y cambio sistémico. Las personas encuestadas expresaron fuertes preferencias por la creación de empleo, protección del medio ambiente y acceso equitativo al trabajo en la industria verde, aspectos que coinciden con las estrategias y sectores prioritarios identificados en el Plan Estratégico de North Valley THRIVE.

Este informe enfatiza la importancia de comprender las percepciones y prioridades de las comunidades desfavorecidas respecto a las inversiones climáticas y el empleo en industrias verdes emergentes.⁵ A la fecha, estas inversiones y el desarrollo de la fuerza laboral verde han sido principalmente impulsados por agencias estatales, grupos de presión y funcionarios electos. Este estudio caracteriza las prioridades de inversión y empleo desde la perspectiva de los residentes de comunidades desfavorecidas, brindando información clave para la toma de decisiones a nivel local, regional y estatal. La participación significativa de los residentes en las decisiones que los afectan directamente es un principio central de la justicia ambiental, conocido como justicia procesal,⁶ y está en consonancia con los enfoques de una transición justa.⁷

Al integrar los hallazgos de este informe con las estrategias del Plan Estratégico de North Valley THRIVE, los actores clave en sur de Stockton y en toda la región del NSJV, se puede garantizar que las inversiones en clima, empleo y desarrollo económico no solo aborden los desafíos ambientales urgentes, sino que también sienten las bases para una economía inclusiva y próspera (THRIVE: The High-Road for an Inclusive Vibrant Economy). Este enfoque colaborativo subraya el papel fundamental de las comunidades de primera línea en la formulación de políticas que reflejen sus necesidades y aspiraciones, transformando los desafíos en oportunidades para un crecimiento equitativo.

Hallazgo Clave:

Muchos trabajadores en el sur de Stockton enfrentan condiciones laborales en un bajo estándar, que incluyen bajos salarios, falta de seguridad en el trabajo y ausencia de beneficios.

Hallazgo Clave:

La mayoría de los residentes apoyan una transición hacia una economía libre de combustibles fósiles, y muchos estarían interesados en empleos dentro de una economía de alto estándar en industrias emergentes.

Hallazgo Clave:

Existe una falta de conocimiento y de comprensión generalizadas sobre las tecnologías emergentes de energía y carbono propuestas para el Valle Central.

Hallazgo Clave:

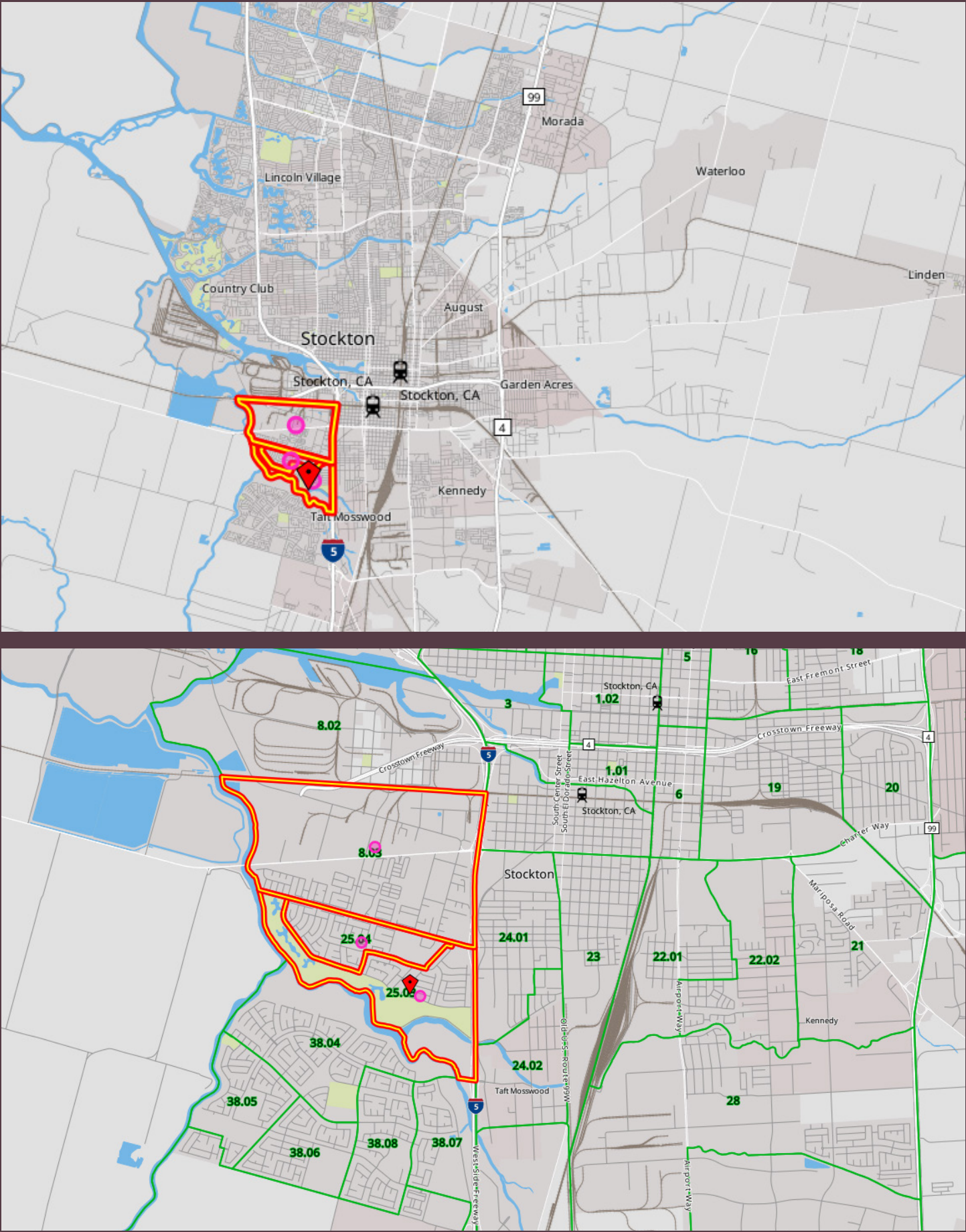
Los residentes prefieren que las inversiones climáticas fomenten empleos seguros con beneficios y que mejoren la calidad ambiental, en lugar de priorizar las ganancias corporativas, alineando así los intereses de las familias trabajadoras y los defensores de la justicia ambiental.

Antecedentes

Entre el 6 de abril y el 13 de mayo de 2024, el Centro de Comunidad y Trabajo de UC Merced y la Federación Laboral del Valle Norte (NVLF) realizaron una encuesta en 400 hogares en el sur de Stockton, enfocándose en el cambio climático, inversiones y condiciones y preferencias laborales. El 80% de las encuestas fueron realizadas en inglés y el 20% en español, a través de encuestadores que realizaron visitas de puerta en puerta. El programa North Valley THRIVE financió el proyecto. La encuesta forma parte de un estudio más amplio sobre inversiones climáticas, tecnologías y empleo en el Valle de San Joaquín, denominado “Valley Plan”, impulsado por UC Merced. Los encuestadores aplicaron la encuesta en las demarcaciones censales 8.03, 25.03 y 25.04 (ver Figura 1).⁸ Los resultados tienen un margen de error de +/- 5 puntos.⁹ Las tres demarcaciones censales han sido designadas como comunidades desfavorecidas por la iniciativa Justice40 de la Agencia de Protección Ambiental de EE.UU. (EPA)¹⁰ y la herramienta CalEnviroScreen de California, y, además, estos sectores son priorizados para recibir inversiones climáticas provenientes de fondos federales y estatales (incluyendo los Fondos de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California)¹¹, como se describió anteriormente.¹² Según el Índice de Vulnerabilidad Climática de EE.UU., las tres demarcaciones censales presentan un alto riesgo climático y baja capacidad de resiliencia. En particular, la demarcación 25.03 ocupa el séptimo lugar entre 8,057 demarcaciones censales en California en términos de vulnerabilidad climática, mientras que la demarcación censal 8.03 también se encuentra en la clasificación de más alta vulnerabilidad.¹³



Figura 1. Demarcaciones del censo en la Encuesta.



Por un Desarrollo Económico Equitativo

Este informe comienza abordando dos problemas clave que afectan a las familias trabajadoras de la región - las condiciones laborales y la salud ambiental. La encuesta incluyó una serie de preguntas para evaluar las experiencias laborales y la salud ambiental de los residentes del NSJV. La Tabla 1 analiza las condiciones laborales de los residentes en el sur de Stockton. Casi la mitad de los encuestados (46.1%) informó que no gana lo suficiente para cubrir sus necesidades básicas.¹⁵ Uno de cada cinco encuestados afirmó haber sufrido una lesión en el trabajo, y uno de cada tres no tiene acceso a una compensación laboral en caso de accidente. Estas prácticas laborales de bajo estándar evidencian la necesidad de mejorar las condiciones en el lugar de trabajo, incorporando protecciones laborales dentro de las subvenciones climáticas y las iniciativas de desarrollo de la fuerza laboral.

Tabla 1. ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones aplican a sus condiciones laborales actuales o recientes?

	Sí	No	No estoy seguro
Me pagan a tiempo	89.2% (355)	8.0% (32)	2.8% (11)
Recibo documentación escrita de mi pago	83.9% (333)	13.4% (53)	2.8% (11)
Mis horas de trabajo son consistentes	72.7% (288)	23.0% (91)	4.3% (17)
Tengo una compensación si me lesiono en el trabajo	60.3% (240)	34.4% (137)	5.3% (21)
No me pagan lo suficiente para satisfacer mis necesidades básicas	46.1% (184)	47.1% (188)	6.8% (27)
No me pagan lo suficiente para satisfacer mis necesidades básicas	35.0% (139)	55.2% (219)	9.8% (39)
Me he lastimado en el trabajo	22.7% (90)	75.1% (298)	2.3% (9)
Me he lastimado en el trabajo	17.9% (71)	79.1% (314)	3.0% (12)

Además de los desafíos laborales, los residentes de comunidades de justicia ambiental¹⁶ en Stockton enfrentan una serie de problemas acumulativos de salud ambiental, especialmente relacionados con la contaminación del aire, la calidad del agua potable, la presencia de plomo en viviendas, las oleadas de calor, el tráfico y los pesticidas. La Tabla 2, proporciona información detallada sobre la percepción de los residentes en cuanto a las principales amenazas ambientales, los riesgos asociados y la urgencia de tomar medidas a nivel estatal. En todas las amenazas mencionadas, una mayoría significativa de los encuestados indicó que la acción

gubernamental es importante o muy importante. Destaca el hecho de que más del 90% de los encuestados identificó la baja calidad del agua y la contaminación del aire como prioridades críticas para los esfuerzos gubernamentales. Además, más del 80% enfatizó la urgencia de atender las consecuencias del humo de incendios forestales, el calor extremo, la exposición a pesticidas, la contaminación por plomo en el agua o la pintura, las sequías, y el cambio climático.

La encuesta se llevó a cabo entre abril y principios de mayo, durante una temporada de clima más templado, antes del inicio de incendios forestales y olas de calor extremas, que son más comunes desde el verano hasta principios del otoño. En una encuesta representativa realizada en todo el condado de San Joaquín, el 58% de los residentes afirmó que las autoridades locales deberían hacer más para combatir el calentamiento global¹⁷. Los residentes de las demarcaciones censales más desfavorecidas incluidas en este estudio perciben el cambio climático como un problema mucho más urgente que la población general del condado: un 80% de los encuestados exigían mayor acción gubernamental para abordar el calor extremo y el cambio climático.

Tabla 2. ¿Qué tan importante es que el gobierno aborde los siguientes problemas ambientales en su comunidad en los próximos dos años?

	Muy importante	Importante	Algo importante	Para nada importante
Calidad del agua potable	77.3% (307)	14.6% (58)	4.0% (16)	4.0% (16)
Contaminación de aire en general	70.2% (278)	21.0% (83)	5.6% (22)	3.2% (13)
Contaminación del aire por el humo de los incendios forestales	67.7% (268)	19.2% (76)	8.1% (32)	5.0% (20)
Calor excesivo	58.1% (230)	22.0% (87)	12.6% (50)	7.3% (29)
Exposición al pesticida	61.1% (242)	20.7% (82)	10.6% (42)	7.6% (30)
Plomo en el agua y en pintura	69.9% (277)	18.2% (72)	5.8% (23)	6.1% (24)
Sequías	58.6% (232)	26.3% (104)	8.6% (34)	6.6% (26)
Cambio climático	56.4% (224)	24.7% (98)	12.3% (49)	6.6% (26)
Inundaciones	51.6% (204)	23.3% (92)	15.4% (61)	9.6% (38)
Contaminación acústica	40.0% (158)	24.1% (95)	18.7% (74)	17.2% (68)



Inversiones Climáticas

Tener un buen conocimiento sobre las principales tecnologías de energía y captura de carbono, así como sobre las inversiones climáticas, permite a los residentes participar activamente en la toma de decisiones y evaluar los posibles riesgos y beneficios de los proyectos propuestos. La Tabla 3 analiza el nivel de conocimiento público sobre diversas tecnologías emergentes de energía verde y captura de carbono. Una gran mayoría de los encuestados afirmó estar familiarizado con la energía solar y eólica. El 52% de los encuestados indicó conocer la energía de hidrógeno. El Distrito Regional de Tránsito de San Joaquín (RTD) recibió, recientemente, sus primeros cinco autobuses públicos de hidrógeno de cero emisiones para la región de Stockton.¹⁸ El Puerto de Stockton tiene planes para comenzar la distribución de hidrógeno a mediados de 2025 como un centro logístico local.¹⁹ La publicidad de estos desarrollos podría haber aumentado la conciencia pública sobre el hidrógeno en la región en comparación con otras comunidades. Otro 55% de los encuestados informó conocer de los biocombustibles. Por otro lado solo una de cada cinco personas tiene conocimiento sobre las tecnologías emergentes de captura de carbono y metano.²⁰ El Condado de San Joaquín alberga una de las primeras instalaciones comerciales de Captura Directa de Aire (DAC) en Estados Unidos, que se inauguró en Tracy en 2023.²¹ La industria de Captura y Almacenamiento de Carbono (CCS) ha identificado al Valle de San Joaquín como un área clave para la construcción de docenas de nuevas instalaciones.²² Dado el conocimiento limitado sobre estas tecnologías, se necesita mayor inversión estatal y local en divulgación local de información, incluyendo el financiamiento de organizaciones comunitarias y laborales, que permitiría generar más deliberación pública sobre los posibles beneficios y oportunidades laborales del CCS, así como sobre los riesgos que podría representar para las comunidades del Valle de San Joaquín, que ya sufren de altos niveles de contaminación.

Tabla 3. ¿Está familiarizado con estas nuevas tecnologías de energía y captura de carbono?

Tecnología de Energía/Carbono	Sí	No
Energía Solar	95.7% (381)	4.3% (17)
Energía eólica (del viento)	69.3% (275)	30.7% (122)
Biocombustibles	54.8% (216)	45.2% (178)
Energía de hidrógeno	52.4% (208)	47.6% (189)
Captura y secuestro de carbono	22.5% (89)	77.5% (307)
Captura directa de carbono en el aire	21.4% (85)	78.6% (312)
Digestores Lácteos	21.2% (84)	78.8% (312)
Eliminación y almacenamiento de carbono de biomasa (BiCRS o pronunciado “bikers”)	20.5% (81)	79.5% (315)



Existe evidencia de la preocupación de los residentes sobre la crisis climática, ya que el 73% de los encuestados en la Tabla 4 considera que es importante o muy importante que el Estado de California invierta en la transición hacia una economía libre de combustibles fósiles. Estas preferencias por alternativas a una economía basada en el carbono son un componente clave para impulsar una transición hacia empleos verdes en una economía de alto estándar.²³

Tabla 4. ¿Qué tan importante es que el gobierno invierta en la transición lejos de la dependencia hacia los combustibles fósiles?

Nivel de importancia	Frecuencia	Porcentaje
Muy importante	150	37.6%
Importante	143	35.8%
Algo importante	73	18.3%
Nada importante	33	8.3%
Total	399	100%

Dado que los fondos estatales y federales para el clima priorizan a las comunidades desfavorecidas, es crucial que los posibles beneficiarios en estas regiones estén informados sobre estos programas. La Tabla 5 muestra el nivel de conocimiento de los residentes sobre los fondos especiales estatales y federales destinados a mejorar la calidad ambiental y el desarrollo de la fuerza laboral en sus demarcaciones censales. Las tres demarcaciones incluidas en el estudio son elegibles para financiamiento prioritario del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California (GGRF) y de la iniciativa Justice40 del Gobierno Federal. Sin embargo, solo un tercio de los encuestados estaba al tanto de estas oportunidades de financiamiento. Como se mencionó anteriormente, la participación pública en la toma de decisiones sobre desarrollo ambiental y laboral es un principio fundamental de la justicia ambiental y, en muchos casos, requisito legal para nuevos proyectos e inversiones en el Estado de California.²⁴ Es necesario que los responsables de políticas locales trabajen más en la inclusión de la comunidad y el sector laboral en la distribución de estos fondos. Aumentar la conciencia sobre el GGRF y Justice40 permitiría una toma de decisiones más participativa, y garantizaría que estos recursos se utilicen de manera efectiva. Estos esfuerzos podrían incluir estrategias como el financiamiento de organizaciones comunitarias y sindicatos, que actúan como mensajeros de confianza, colaborando con instituciones locales para definir cómo aplicar mejor los fondos climáticos del gobierno, siguiendo modelos como los procesos de presupuesto participativo.²⁵

Tabla 5. El gobierno estatal y federal ha destinado fondos para mejorar el medio ambiente y crear empleos en comunidades como la suya. ¿Estaba al tanto de esto?

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	127	32%
No	270	68%
Total	397	100%

Una vez que los residentes de comunidades de justicia ambiental se informan sobre los fondos climáticos gubernamentales disponibles para sus vecindarios, sus preferencias de gasto deben ser consideradas. La tabla 6 explora cómo les gustaría a los residentes de primera línea que se invirtiera el GGRF en sus respectivas comunidades. El 94% de los encuestados considera importante o muy importante que los fondos se destinen a la creación de empleo y brindar capacitaciones laborales. Se registró un nivel de respaldo similar para la reducción de la contaminación del aire y un 90% de los encuestados cree que es importante o muy importante utilizar los fondos para proteger a los residentes del calor extremo. El 97% de los encuestados apoya que se inviertan en mayor acceso a agua potable. Más del 80% de los encuestados favorece la inversión en más espacios recreativos y control de inundaciones, aunque este porcentaje es ligeramente menor en comparación con el respaldo a la creación de empleos y un ambiente limpio y saludable. Estas preferencias reflejan un sólido apoyo a nivel local para que la US EPA y la Junta de Recursos del Aire de California (CARB) amplíen los componentes de desarrollo de la fuerza laboral en sus programas de financiamiento climático, especialmente en capacitación y generación de empleo.

Tabla 6. ¿Qué tan importante considera que es el uso por el Estado de California del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero en las siguientes áreas en su comunidad?

Área	Muy importante	Importante	Algo importante	Para nada importante
Aumentar el acceso al agua potable	84.9% (337)	12.6% (50)	2.0% (8)	0.5% (2)
Capacitación o entrenamiento en el trabajo	70.4% (281)	24.1% (96)	4.3% (17)	1.3% (5)
Creación de trabajos	73.7% (294)	20.8% (83)	4.3% (17)	1.3% (5)
Reducir la contaminación del aire	70.0% (277)	23.7% (94)	5.3% (21)	1.0% (4)
Protección para el calor extremo	61.7% (246)	28.1% (112)	8.8% (35)	1.5% (6)
Crear más parques y espacios recreacionales	62.6% (249)	24.1% (96)	10.6% (42)	2.8% (11)
Control de inundaciones	57.8% (230)	24.9% (99)	12.6% (50)	4.8% (19)



Empleo y Trabajos en la Transición hacia Cero Emisiones

Las nuevas industrias de captura y almacenamiento de carbono presentan tanto oportunidades como riesgos para las comunidades cercanas. La Tabla 7 refleja un fuerte apoyo de los residentes para proteger tanto a los trabajadores como al ambiente en las industrias relacionadas con el cambio climático. Cualquier inversión pública en sectores de energía renovable—como solar, hidrógeno y turbinas eólicas—así como en captura, eliminación y almacenamiento de carbono, debería incluir estándares laborales sólidos. Muchos de los proyectos de captura y almacenamiento de carbono en el Valle de San Joaquín están propuestos para comunidades que ya enfrentan altos niveles de contaminación y riesgos climáticos, además de carecer de planes de acción climática. Los resultados de esta encuesta sugieren que los residentes de comunidades desfavorecidas de Stockton valoran la salud de los trabajadores y un ambiente limpio

Tabla 7. ¿Qué tan importante es que el gobierno proteja el medio ambiente y a los trabajadores en las industrias relacionadas con el cambio climático?

Nivel de importancia	Frecuencia.	Porcentaje
Muy importante	241	60.4%
importante	123	30.8%
Algo importante	28	7.0%
Nada importante	7	1.8%
Total	399	100%

Para que los nuevos proyectos de desarrollo (como instalaciones de energía renovable o tecnologías de captura de carbono) reciban apoyo comunitario, es fundamental que las prioridades locales de los residentes sean incorporadas desde las etapas iniciales de planificación. La Tabla 8 muestra las preferencias de los residentes sobre los beneficios que las nuevas industrias o desarrollos deberían aportar a al sur de Stockton, incluyendo aquellos asociados con la economía verde. Los resultados indican un fuerte apoyo a proyectos que generen empleos dentro de una economía de alto estándar a nivel local y que, al mismo tiempo, eviten la contaminación y la emisión de gases de efecto invernadero (GHG). En otras palabras, los residentes priorizan las condiciones laborales (como la seguridad en el

trabajo, los salarios y los beneficios), seguidas de cerca por mejoras en la calidad de vida local. También desean que los proyectos brinden servicios relevantes para la comunidad y fortalezcan la base impositiva local. La Tabla 8 proporciona evidencia del apoyo comunitario a proyectos que fomentan el crecimiento del empleo dentro de una economía de alto estándar y



un ambiente limpio y saludable. Estas perspectivas están alineadas con los principios de la Transición Justa,²⁶ en los que los esfuerzos de descarbonización incluyen oportunidades de empleo dentro de una economía de alto estándar, capacitación laboral, compensación para los trabajadores desplazados de industrias tradicionales de combustibles fósiles y beneficios generales para la comunidad.²⁷ Este interés por empleos seguros y un medio ambiente limpio también coincide con las preocupaciones de los defensores de la justicia laboral y medioambiental.

Tabla 8. ¿Qué tan importantes son los siguientes factores al decidir apoyar un nuevo proyecto o iniciativa de desarrollo en su comunidad?

	Muy importante	Importante	Algo importante	Para nada importante
Porcentaje	77.7% (307)	18.2% (72)	3.0% (12)	1.0% (4)
La calidad de los trabajos creados, es decir, trabajos con buenos sueldos y beneficios	77.2% (308)	18.0% (72)	3.5% (14)	1.3% (5)
Accesibilidad de los trabajos para los residentes locales	74.7% (295)	20.0% (79)	4.6% (18)	0.8% (3)
Servicios o beneficios para los residentes locales	67.3% (267)	25.4% (101)	6.8% (27)	0.5% (2)
Número de puestos de trabajo creados	69.9% (279)	22.6% (90)	5.5% (22)	2.0% (8)
El proyecto no aumenta los riesgos de seguridad local como incendios, fugas, o explosiones	71.6% (285)	20.4% (81)	6.3% (25)	1.8% (7)
No aumenta la contaminación del agua	67.8% (270)	23.9% (95)	6.5% (26)	1.8% (7)
Beneficios medioambientales	61.7% (245)	29.5% (117)	6.3% (25)	2.5% (10)
El proyecto no aumente la contaminación del aire	62.8% (250)	26.9% (107)	6.8% (27)	3.5% (14)
El proyecto no aumenta las emisiones de gases de efecto invernadero	59.8% (238)	28.6% (114)	8.3% (33)	3.3% (13)
El proyecto no produzca olores	59.8% (238)	28.4% (113)	8.3% (33)	3.5% (14)
El proyecto no aumente el tráfico local o congestión	54.9% (218)	29.2% (116)	10.3% (41)	5.5% (22)
La cantidad de ingresos fiscales locales generados por el proyecto	52.9% (210)	30.2% (120)	11.8% (47)	5.0% (20)
El proyecto no produzca contaminación acústica	54.4% (216)	28.7% (114)	10.6% (42)	6.3% (25)

La legislación nacional y estatal ha asignado miles de millones de dólares en subsidios para corporaciones que trabajan en tecnologías de captura de carbono y energías renovables. La Tabla 9 presenta las preferencias de los residentes sobre quiénes deberían ser los principales beneficiarios de estos subsidios gubernamentales para iniciativas climáticas. La inmensa mayoría de los encuestados prefiere utilizar los fondos para el clima en iniciativas y actividades que mejoren el medio ambiente y creen empleos de alta calidad antes que en aquellas que aumenten los beneficios empresariales. Esta perspectiva es particularmente importante entre los residentes de clase trabajadora en comunidades desfavorecidas, ya que muchas empresas privadas reciben grandes subsidios financiados por los contribuyentes para implementar proyectos de desarrollo verde a través de la Ley de Reducción de la Inflación, la Ley de Infraestructura Bipartidista y El Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California (GGRF). Los residentes de comunidades de primera línea prefieren que los subsidios públicos se destinen a mejorar el medio ambiente, la salud pública y la creación de empleos dentro de una economía de alto estándar, en lugar de garantizar la rentabilidad de las corporaciones privadas.

Tabla 9. El financiamiento gubernamental para ayudar a California a abordar el cambio climático puede conllevar resultados diversos. Por favor, clasifique los siguientes tres resultados de menor a mayor importancia según su opinión.

	Muy importante	Importante	Menos importante
Creación de buenos puestos de trabajo	38.6% (146)	53.2% (201)	8.2% (31)
Mejorar la salud pública y el medio ambiente	51.9% (196)	39.4% (149)	8.7% (33)
Aumento de los beneficios empresariales	9.5% (36)	7.4% (28)	83.1% (314)

La Figura 2 muestra los sectores económicos en los que los residentes están empleados en las actualidad. El sector más frecuentemente mencionado fue el del almacenamiento para la distribución de productos, una industria que se ha expandido rápidamente en el NSJV en los últimos cinco años.

Figura 2 (nube de palabras). ¿Qué tipo de trabajo realiza habitualmente o qué tipo de trabajo busca?

El conocimiento sobre la disposición de los trabajadores a cambiar de empleo proporciona información clave para acelerar la transición hacia el desarrollo de una fuerza laboral verde con empleos dentro de una economía de alto estándar. Las Tablas 10 a 13 ofrecen consideraciones útiles de los trabajadores en comunidades de primera línea sobre prácticas que pueden impulsar la transición hacia una economía menos intensiva en uso de carbono. Los programas de inversión climática que incluyen componentes de desarrollo de la fuerza laboral deben abordar tanto las oportunidades como las barreras identificadas por los encuestados para institucionalizar políticas de empleo de alto rendimiento en sectores e industrias económicas prioritarias. En la Tabla 10, uno de cada tres encuestados estaría interesado en encontrar un tipo de empleo diferente en el futuro. Cuando se consideran solo a las personas actualmente empleadas, el 41% de los encuestados estaría abierto a cambiar de empleo.



Tabla 10. Si actualmente está trabajando o buscando trabajo, ¿cuál es su plan para el futuro? ¿Mantener su empleo o cambiarlo?

Plan de futuro	Frecuencia	Porcentaje
Permanezca en el trabajo actual a largo plazo	158	39.6%
Interesado en hacer algo diferente en el futuro	133	33.3%
No estoy seguro	32	8.0%
No aplicable (no estoy buscando trabajo)	76	19.1%
Total	399	100%

Más allá de la disposición a cambiar de empleo, la encuesta también exploró una serie de incentivos que podrían motivar a los trabajadores a considerar nuevas oportunidades laborales. La Tabla 11 proporciona información sobre los factores que impulsan a los residentes a buscar opciones de empleo alternativas. Los encuestados clasificaron como los factores más influyentes en potenciales cambios de trabajo a los salarios más altos, mejores beneficios de jubilación y salud, oportunidades de crecimiento laboral, y adquisición de nuevas habilidades. Dos tercios de los encuestados afirmaron que estarían motivados a cambiar de empleo por un trabajo sindicalizado. En otras ciudades importantes del Valle Central, como Fresno, la afiliación sindical está asociada con una mayor disposición a participar en iniciativas climáticas y de contaminación del aire a través de actividades de fortalecimiento de capacidades cívicas.²⁸ Es importante destacar que casi la mitad de los encuestados en las demarcaciones censales vulnerables al clima expresaron interés en un “trabajo que aborde el cambio climático”, lo que coincide con los resultados de la Tabla 13, donde más de dos tercios de los encuestados mostraron al menos cierto interés en un empleo enfocado en una transición económica lejos de los combustibles fósiles.

Tabla 11. En esta escala de motivación, ¿en qué medida los siguientes motivos le harían considerar cambiar de carrera (o buscar empleo si actualmente no está trabajando)?

	me motiva mucho	me motiva	me motiva en cierto grado	No me motiva
Posibilidad de promociones y ascensos	70.6% (278)	18.3% (72)	4.1% (16)	7.1% (28)
Mejores beneficios de jubilación	72.8% (287)	16.0% (63)	4.1% (16)	7.1% (28)
Sueldos más altos	73.2% (289)	13.7% (54)	4.6% (18)	8.6% (34)
Mejor seguro médico	69.5% (274)	16.0% (63)	5.1% (20)	9.4% (37)
Aprender nuevas habilidades	63.5% (251)	21.3% (84)	8.1% (32)	7.1% (28)
Horas de trabajo más consistentes	53.4% (211)	22.0% (87)	8.1% (32)	16.5% (65)

Pocas horas o solo tener un trabajo	48.4% (191)	21.5% (85)	10.1% (40)	20.0% (79)
Creer en la misión de la organización	47.1% (186)	22.8% (90)	14.4% (57)	15.7% (62)
Un trabajo que aborda el cambio climático	47.8% (188)	21.6% (85)	14.2% (56)	16.3% (64)
Laborar en un trabajo cubierto por un sindicato o unión	42.3% (166)	22.2% (87)	15.8% (62)	19.6% (77)

El estudio también analizó las barreras que dificultan la búsqueda de opciones de empleo alternativas. La Tabla 12 muestra que uno de los mayores obstáculos para cambiar de empleo es la dificultad para encontrar un nuevo trabajo.

Tabla 12. Barreras que podrían impedirle explorar otras carreras.

	Sí	No
Dificultad para encontrar un nuevo trabajo	43.1% (170)	56.9% (224)
No está interesado en encontrar un nuevo trabajo	37.6% (148)	62.4% (246)
Tiempo o dinero para volver a la escuela	31.0% (122)	69.0% (272)
Tiempo o dinero para la capacitación laboral	26.1% (103)	73.9% (291)
Falta de guarderías	24.6% (97)	75.4% (297)
Otros	14.5% (57)	85.5% (337)

Tabla 13. ¿Qué tan interesado estaría en trabajar en un empleo que ayude a la transición lejos de los combustibles fósiles o que aborde el impacto del cambio climático?

Nivel de interés	Frecuencia	Frecuencia
Muy interesado	72	18.0%
Interesado	79	19.8%
Algo interesado	122	30.6%
No me interesa en absoluto	126	31.6%
Total	399	100%

La participación comunitaria a menudo comienza cuando los residentes asisten a una reunión municipal, laboral o vecinal para abordar un problema urgente. Estas reuniones pueden servir como punto de

partida para el desarrollo y la implementación de políticas locales basadas en la comunidad y en los trabajadores. La Tabla 14 indaga sobre el interés de los residentes en participar en diversas cuestiones locales mediante la asistencia a una reunión comunitaria. El 54% de los encuestados declaró que estaría interesado en asistir a una reunión local para debatir cuestiones relacionadas con la vivienda y el coste de los servicios públicos. Más de la mitad de los residentes encuestados alquilan viviendas. Una prioridad igualmente alta para la participación de la comunidad es la calidad del agua potable. El siguiente grupo de cuestiones prioritarias que motivan la asistencia a una reunión local incluye el acceso a la atención sanitaria, la contaminación atmosférica y los bajos salarios. Los encuestados en estas comunidades de justicia ambiental dieron la misma importancia a las cuestiones económicas y medioambientales. Los resultados demuestran la interseccionalidad de las preocupaciones, y cómo el compromiso efectivo de la comunidad en torno a los salarios y el clima/medio ambiente también debe abordar simultáneamente otras necesidades económicas apremiantes en torno al costo de la vida.

Tabla 14. ¿Estaría interesado en asistir a una reunión comunitaria para hablar sobre cómo mejorar los siguientes aspectos en su vecindario?

Issue	Sí	No
Gastos de vivienda/alquiler	54% (216)	46% (184)
Costo de las facturas de servicios públicos/energía	53.5% (214)	46.5% (186)
Calidad del agua	52.5% (210)	47.5% (190)
Acceso a la atención médica	47.5% (190)	52.5% (210)
Contaminación del aire	47% (188)	53% (212)
Salarios bajos	45.75% (183)	54.25% (217)
Aumentar la educación sobre el cambio climático en las escuelas públicas	41.25% (165)	58.75% (235)
Protección contra el calor extremo	38% (152)	62% (248)
Riesgos de los plaguicidas	37.25% (149)	62.75% (251)
Más parques y espacios recreativos	37.25% (149)	62.75% (251)
Protección contra inundaciones	34.75% (139)	65.25% (261)

Adaptación al cambio climático	32% (128)	68% (272)
Reforma migratoria	9.25% (37)	90.75% (363)

La Figura 3 muestra las opiniones de los residentes sobre las barreras que dificultan su asistencia a reuniones para abordar preocupaciones locales. Las respuestas más frecuentes a la pregunta abierta indicaron que el “tiempo” es el principal impedimento, seguido por la falta de acceso al transporte, la necesidad de cuidado infantil y los horarios de trabajo. Esta información es valiosa para funcionarios estatales, organizadores sindicales y organizaciones comunitarias, ya que les permite desarrollar estrategias para maximizar la participación pública en reuniones y talleres sobre desarrollo laboral y temas ambientales.

Figura 3 (nube de palabras). ¿Cuál es el mayor obstáculo que le impediría asistir a una reunión comunitaria local?



Para lograr niveles sustantivos de divulgación y participación comunitaria en inversiones climáticas y desarrollo de la fuerza laboral, es fundamental que temas amplios como la contaminación, la atención médica, la vivienda, los costos de servicios públicos y los bajos salarios se integren en las reuniones comunitarias y en las iniciativas de desarrollo económico. El desarrollo económico depende en gran medida de subsidios financiados con fondos públicos. Por lo tanto, estas cuestiones están directamente relacionadas con el interés público. La pregunta clave es: “¿Cómo estas inversiones públicas pueden promover el bienestar común?”

CONCLUSIÓN

Este informe sobre la encuesta de clima y empleo realizada en el sur de Stockton, destaca la importancia crítica de alinear las necesidades de la comunidad local con estrategias regionales y estatales más amplias para un desarrollo equitativo y sostenible. Los hallazgos de la encuesta revelan un fuerte interés comunitario en oportunidades de empleo sustentables y dentro de los estándares de una economía de alto estándar, inversiones en salud ambiental y acceso equitativo a tecnologías limpias. Estas prioridades coinciden con los principios y objetivos principales del Plan Estratégico de North Valley THRIVE.

El Plan Estratégico de North Valley THRIVE busca transformar el Valle Norte de San Joaquín en una economía de alto rendimiento, abordando desigualdades sistémicas, fomentando industrias sustentables e incorporando las voces de la comunidad en la toma de decisiones. Este estudio complementa esa visión al identificar las necesidades y aspiraciones de las comunidades de primera línea el sur de Stockton, que enfrentan altos riesgos climáticos y desinversión económica. El Plan Estratégico de North Valley THRIVE proporciona un marco de referencia para garantizar que las inversiones climáticas generen beneficios económicos y ambientales significativos en comunidades como en el sur de Stockton.

El camino a seguir requiere un enfoque colaborativo, combinando los hallazgos de esta encuesta con las estrategias del Plan Estratégico de North Valley THRIVE y políticas relacionadas. Al garantizar que las comunidades desfavorecidas y marginalizadas tengan un papel activo en la toma de decisiones, los actores clave pueden diseñar iniciativas climáticas y de desarrollo laboral que sean equitativas y transformadoras. A través de estos esfuerzos conjuntos, se pueden impulsar las prioridades de los residentes del sur de Stockton, y consolidar al Valle Norte de San Joaquín como una región modelo de desarrollo económico inclusivo y sustentable.



Apéndices

Nota: Consulte la nota final asociada a cada tabla para conocer la fuente de las estimaciones de los datos del censo.

Cuadro A1 Distribución de las encuestas²⁹

Número de tracto	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
8.03	5,845	46.61%	173	43.25%
25.03	2,300	18.34%	105	26.25%
25.04	4,396	35.05%	122	30.50%
Total	12,541	100%	400	100%

Cuadro A2 Distribución por edades de los encuestados³⁰

Escala de Edad del Censo	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Escala de edad de la encuesta	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
18-24	1,305	15.01%	18-25	69	17.56%
25-39	2,750	31.62%	26-40	110	27.99%
40-54	2,329	26.78%	41-55	109	27.74%
55-64	1,224	14.07%	56-65	66	16.79%
65 and Over	1,089	12.52%	Over 65	39	9.92%
Total	8,697	100.00%		393	100.00%

Cuadro A3 Raza o etnia de identificación³¹

	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
Afroamericano/Negro	1452	11.58%	121	27.75%
Asiático/asiático americano/ Isleño del Pacífico	2447	19.51%	49	11.24%
Latino/a/x	7495	59.76%	199	45.64%
Indígena	32	0.26%	18	4.13%
Blanco/europeo americano	600	4.78%	31	7.11%
Medio Oriente /árabe americano			0	0.00%
Otro **	515	4.11%	18	4.13%
Total	12,541	100.00%	436	100.00%
Los datos del censo incluyen a los estadounidenses de Oriente Medio/árabes como "blancos"				
** Para los datos del censo, “Otros” incluye (Sólo alguna otra raza y Dos o más razas)				

Tabla A4 Identificación de Género³²

Gender category	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
Mujer	6,374	50.83%	230	58.23%
Hombre	6,167	49.17%	161	40.76%
No binario*			3	0.76%
Otro*			1	0.25%
Total	12,541	100.00%	395	100.00%

*Los datos del censo no registran los géneros “No binario” u “Otros géneros”.

Cuadro A5 Situación en materia de inmigración³³

Estado	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
Ciudadano	10,710	85.40%	326	82.95%
No es ciudadano de los EE. UU.*	1,831	14.60%	46	11.70%
Residente permanente			30	7.63%
Estatus de refugiado, asilado o protección temporal			3	0.76%
DACA			4	1.02%
Indocumentado			9	2.29%

Prefiero no contestar			21	5.34%
Total	12,541	100.00%	393	100.00%

*Para los datos de la encuesta, “No es ciudadano de EE.UU.” incluye todas las categorías excepto “Ciudadano” y “Prefiero no decirlo”.

Cuadro A6 Nivel de estudios más alto³⁴

Educación*	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
No fui a la escuela**			4	1.02%
Fuí a la escuela, pero no a la preparatoria	1,252	14.40%	32	8.14%
Algunos años de preparatoria	912	10.49%	41	10.43%
Graduado de preparatoria	3,902	44.87%	129	32.82%
Algunos años de Universidad o colegio	1,311	15.07%	118	30.03%
Tengo un título de asociado	545	6.27%	27	6.87%
Tengo una licenciatura	665	7.65%	30	7.63%
Tengo un posgrado	110	1.26%	12	3.05%
Total	8,697	100.00%	393	100.00%

*Estos datos corresponden a la población mayor de 18 años.

**Los datos del censo no incluyen la categoría “Sin escolarización”; sin embargo, los datos del censo incluyen la categoría “Menos de 9° grado” que en esta tabla se indica como “Algunos estudios, pero sin bachillerato”.

Cuadro A7 Renta anual de los hogares en 2023³⁵

Categoría de ingresos	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
\$ 0-24,999	390	12.49%	117	32.32%
\$ 25,000-49,999	686	21.97%	106	29.28%
\$50,000-74,999	440	14.09%	71	19.61%
\$75,000-124,999	843	27.00%	47	12.98%
\$125,000 or higher*	763	24.44%	21	5.80%

\$125,000-174,999			15	4.14%
\$175,000 or higher			6	1.66%
Total	3,122	100.00%	362	100.00%

*Las categorías censales de “\$125.000 a \$149.999”, de “\$150.000 a \$199.000” y de “\$200.000” se agregaron, al igual que las categorías censales de “\$125.000 a \$174.999” y de “\$175.000 dólares o más”, para facilitar la comparación con la categoría de “\$125.000 o más” empleada en la encuesta. Además, las estimaciones de población por ingresos del Censo se basan en una media quinquenal del periodo comprendido entre 2018- 2022.

Cuadro A8 ¿Es está casa propia o alquilada por los residentes?⁶

Situación	Estimación de la población del censo	Porcentaje de población del censo	Frecuencia de la encuesta.	Porcentaje de la encuesta
Owned	6,549	53.08%	168	42.75%
Rented	5,790	46.92%	214	54.45%
Not sure*			11	2.80%
Total	12,339	100.00%	393	100.00%

*Los datos del censo no incluyen la opción “No estoy seguro”.

Notas finales

1. Para más información sobre la iniciativa estatal high road, véase <https://laborcenter.berkeley.edu/labor-management-partnerships/high-road-training-partnerships/>

2. Para más información sobre las políticas climáticas de California, véase <https://www.law.berkeley.edu/research/clee/research/climate/climate-policy-dashboard/>

3. Para más información sobre North Valley THRIVE, véase <http://northvalleythrive.org>

4. Para más información sobre CalEnviroScreen, véase <https://oehha.ca.gov/calenviroscreen>

5. Para más información sobre las iniciativas de empleos verdes en todo el estado, véase https://labormarketinfo.edd.ca.gov/green/Green_California.html

6. Raphael, C., y Matsuoka, M. (2024). Ground Truths: Community-Engaged Research for Environmental Justice. University of California Press.

7. Véase Zabin, C. (2020). Putting California on the high road: A jobs and Climate Action Plan for 2030. UC Berkeley Labor Center; y Cha, J. M. (2024). Una transición justa para todos: Trabajadores y comunidades por un futuro sin carbono. MIT Press. Farrell, Caroline. 2012. “A Just Transition: Lessons Learned from the Environmental Justice Movement.”. Duke Forum for Law and Social Change 4 (45): 1-19.

8. Para más detalles sobre la distribución de las encuestas completadas por zona censal, véase el cuadro A1 del apéndice.

9. El índice de respuesta fue del 14,1%.

10. Para más información sobre Justice40, véase <https://www.epa.gov/environmentaljustice/justice40-epa>

11. Para más información sobre los créditos del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero, véase <https://ww2.arb.ca.gov/our-work/programs/california-climate-investments/california-climate-investments-funded-programs>

12. Los tramos censales 8.03 y 25.03 se designan como “desfavorecidos” en CalEnviroScreen Versión 4.0, y el tramo 25.04 en CalEnviroScreen versión 3.0.

13. Véase, <https://climatevulnerabilityindex.org/>

14. Imágenes de: U.S. Census Bureau. (2024). Tramos censales 8.03, 25.03 y 25.04 del condado de San Joaquín, California. Obtenido el 12/6/2024 desde <https://onthemap.ces.census.gov>. LODES 8.3

15. De acuerdo con la Medida de Costo Real en 2021 para el Condado de San Joaquín en su conjunto, el 34% de los hogares del Condado de San Joaquín no reciben ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. The Real Cost Measure in California 2023. United Ways de California. Junio de 2023. <https://unitedwaysca.org/realcost>.

N.B. Los análisis demográficos se calculan para 2014-2021.

16. Las comunidades de justicia ambiental son áreas que experimentan una combinación de problemas económicos, de salud y ambientales.

17. Mapas de opinión sobre el clima de Yale, 2023, <http://climatecommunication.yale.edu/visualizations-data/ycom-us/>

18. Para más información, véase <https://sanjoaquinrtd.com/wp-content/uploads/rtd-pdf/2024/10/Press-Release-20241025-RTD-Unveils-Five-New-Hydrogen-Buses.pdf>

19. Este proyecto fue impugnado legalmente en septiembre de 2024 por el Sierra Club y el Centro para la Diversidad Biológica. Para más detalles sobre la impugnación, véase: <https://biologicaldiversity.org/w/news/press-releases/lawsuit-challenges-california-dirty-hydrogen-project-2024-09-18/> Para una descripción del proyecto propuesto, véase: <https://bayotech.us/stockton-bayogaas-hydrogen-hub/>

20. En una encuesta telefónica más representativa de toda la región del Delta de Stockton, Antioch, Lodi y Río Vista, aproximadamente el 27% de los encuestados estaban familiarizados con las tecnologías de captura y almacenamiento de carbono. Véase “Updating Views of Carbon Removal and Storage in the San Joaquin Delta Key Findings

from Voter Surveys and In-Depth Interviews with Stakeholders in the San Joaquin Delta region, November 2023 to June 2024”. Fundación del Laboratorio Livermore 2024.

21. https://www.ttownmedia.com/tracy_press/heirloom-s-direct-air-capture-facility-opens-in-tracy-to-fight-climate-change/article_8b89bc00-83e7-11ee-8529-772f0b377702.html

22. Por ejemplo, véase <https://www.chevron.com/worldwide/united-states/san-joaquin-valley/kern-river-eas-tridgeccs-new>

23. Véase, Hess, David. 2012. Good Green Jobs in a Global Economy. Cambridge, MA: MIT Press.

24. Véase los Principios de Justicia Medioambiental de la Primera Cumbre Nacional de Liderazgo Medioambiental de Personas de Color celebrada del 24 al 27 de octubre de 1991 en Washington D.C.

25. Para más información sobre presupuestos participativos y democracia participativa, véase <https://www.participatorybudgeting.org/about-pb/> y <https://www.peoplepowered.org/about/participatory-democracy>

26. Para más información sobre Transición Justa, véase <https://jtalliance.org/what-is-just-transition/>; y Vachon, Todd. 2023. Clean Air and Good Jobs: U.S. Labor and the Struggle for Climate Justice. Filadelfia: Temple University Press.

27. Brostrom, Ingrid, Edward Flores, Rodrigo Alatríste-Díaz, Keila Luna, Eliana Fonsah, Karina Juárez, Jacqueline Guerrero, Andrés Arias Murillo, Evelyn Arana y Paul Almeida. 2024. “H RTP: Kern Strategic Workforce Development Kern”. Centro Comunitario y Laboral de UC Merced.

28. Véase, Almeida, Paul, Luis Rubén González, Edward Orozco Flores, Venise Curry y Ana Padilla. 2023. “The Building Blocks of Community Participation in Local Climate Meetings”. Npj Climate Action 2. <http://doi:10.1038/s44168-023-00071-4> y Almeida, Paul D. 2022. Climate Action: Community and Labor Organizations Build Capacity for Environmental medioambiental. Hoja informativa (junio). Merced, CA: UC Merced Community and Labor Center.

29. Oficina del Censo de Estados Unidos. “ACS Demographic and Housing Estimates”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Perfiles de datos Estimados, Tabla DP05, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

30. Oficina del Censo de Estados Unidos. “ACS Demographic and Housing Estimates”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Perfiles de datos Estimados, Tabla DP05, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

31. Oficina del Censo de Estados Unidos. “ACS Demographic and Housing Estimates”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Perfiles de datos Estimados, Tabla DP05, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

32. Oficina del Censo de Estados Unidos. “ACS Demographic and Housing Estimates”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Perfiles de datos Estimados, Tabla DP05, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

33. Oficina del Censo de Estados Unidos. “Nativity and Citizenship Status in the United States”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Tablas Estimadas en Detalle, Tabla B05001, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

34. Oficina del Censo de Estados Unidos. “Selected Social Characteristics in the United States”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Perfiles de datos Estimados, Tabla DP02, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

35. Oficina del Censo de Estados Unidos. “Household Income in the Past 12 Months (in 2022 Inflation-Adjusted Dollars)”. American Community Survey, 5-Años de Tablas Estimadas en Detalle, Tabla B19001, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.

36. Oficina del Censo de Estados Unidos. “Total Population in Occupied Housing Units by Tenure”. Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, ACS 5-Años de Tablas Estimadas en Detalle, Tabla B25008, 2022. Consultado el 6 de diciembre de 2024.